

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 марта. Годъ XXIX. 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 21 февраля 1911 г. за № 193,

Могилевской Духовной Консисторіи.

Предлагается Консисторіи сдѣлать распоряженіе. дабы формулярные списки священнослужителей при женскихъ монастыряхъ велись мѣстными благочинными, въ районѣ которыхъ находятся монастыри, причемъ въ отношеніи благоповеденія эти священнослужители подлежатъ надзору сихъ благочинныхъ наравнѣ со всѣми священнослужителями округа; если же при монастыряхъ имѣются приходы, то монастырскіе священнослужители подлежатъ по всѣмъ частямъ своей приходской дѣятельности и веденію метрическихъ документовъ также надзору мѣстнаго благочиннаго и симъ послѣднимъ за свою приходскую дѣятельность представляются къ наградамъ на основаніи общихъ правилъ о награжденіи священнослужителей (что не исключаетъ права

представлять ихъ къ наградамъ по монастырской дѣятельности и монастырскому начальству). Равнымъ образомъ подчиняются надзору мѣстныхъ благочинныхъ всѣ сверхштатные при церквахъ ихъ округа священно и церковнослужители, коихъ формулярные списки должны быть представляемы благочинными наравнѣ со спискомъ штатныхъ клириковъ. Къ наградамъ эти сверхштатные клирики представляются ихъ непосредственнымъ начальствомъ, и въ оцѣнку ихъ служебной дѣятельности по ихъ должностямъ благочинные не входятъ.

Епископъ Стефанъ.

Перемѣны по службѣ.

— 2 февраля, скончался псаломщикъ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Бруевичъ*.

— 2 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ Шкловской Троицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Трусевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 20 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Пѣтуховскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, штатный діаконъ Сѣнненскаго собора Бонифатій *Барцевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 21 февраля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, діаконъ Могилевской Воскресенской церкви Димитрій *Храмцовъ*, впредь до открытія самостоятельнаго прихода при Заозерскй церкви, Оршанскаго уѣзда, назначенъ на вакансію втораго псаломщика при Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, съ откомандированіемъ его по рукоположеніи въ санъ священника къ Заозерской церкви для исполненія пастырскихъ обязанностей, съ правомъ пользоваться жалованьемъ по должности псаломщика при Городи-

щенской церкви, а земельными угодіями и прочими доходами при Заозерской церкви.

— 21 февраля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, приведено въ исполненіе рѣшеніе отъ 2 ноября 1910 года о лишеніи запрещеннаго въ священнослуженіи заштатнаго священника Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Андрея *Романовскаго* сана священника, съ исключеніемъ его изъ духовнаго званія.

— 22 февраля, резолюціею Его Преосвященства, назначенный 26 октября 1910 года на священническое мѣсто къ Вятерской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Павелъ *Бураковскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ даннаго ему назначенія.

— 23 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Пустынской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Лаврентій *Карaскевичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 23 февраля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Паевскій*, согласно пиошенію, перемѣщенъ къ Пустынской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 24 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Григорій *Лобовикъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Словенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 24 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій курсъ Гомельскаго духовнаго училища Сергій *Брадовскій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 25 февраля, резолюціею Преосвяшеннаго Викарія, сынъ псаломщика Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Силинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію,

опредѣленъ и. д. псаломщика къ Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 25 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Копысской Св.-Духовской церкви, Горецкаго уѣзда, Онисимъ *Зайцевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Маховской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 26 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Бутомо* перемѣщенъ на первую вакансію къ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 26 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Петръ *Бржезинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Благовичской церкви, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября 1909 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

2) *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, съ 19 ноября 1910 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1615 д. м. п. и 1601 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 зем. школы.

3) *Кошанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 105 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 585 д. м. п. и 563 д. ж. п.; 1 церк.-прих., и 1 мин. шк.

4) *Яковлевичской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 декабря 1910 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 996 д. м. п. и 923 д. ж. п.; 2 церк.-прих. шк.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Дубровенсной Троицкой*, Горецкаго уѣзда, съ 1 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 584 д. м. п. и 553 д. ж. п.; 1 ц.-прих. школа.

6) *Головичской*, Чаусскаго уѣзда; съ 10 января 1911 г.; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2020 д. м. п. и 1965 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

7) *Сѣнненскомъ соборѣ* (вакансія 2-го священника), съ 19 января; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1398 д. муж. п. и 1414 д. ж. п.; 1 зем. и 3 церк.-прих.школы, изъ коихъ 1 двухкл.

8) *Переволочнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 26 января 1911 г.; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 691 д. м. п. и 671 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

9) *Бѣлыничской Р.-Богородицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 7 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 140 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2222 д. м. п. и 2175 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

10) *Вятерской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1671 д. ж. п.; 2 церк.-прих., и 1 зем. школа.

11) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1343 д. м. п. и 1376 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школа.

12) *Самулковской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 448 д. м. п. и 419 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря 1909 г.; окладъ жалованья 1200 р. въ годъ и до 300 р. на разъѣзды. На эту дол-

жность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Штатное діаконское мѣсто—при Ново-Быховской Успенской церкви, съ 2 февраля; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли на причтъ 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5530 д. м. п. и 5692 д. ж. п.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Дубровицкой* (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 27 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2933 д. м. п. и 2797 д. ж. п.

2) *Бартоломѣевской,* Гомельскаго уѣзда, съ 31 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1353 д. м. п. и 1342 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

3) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; но малоудобное; прихожанъ 740 д. муж. п. и 807 д. жен. п.

4) *Гоголевской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 3 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли (усадебной) около 4 дес.; вмѣсто полевой земли причту положено отъ прихожанъ ежегодно по 40 четвертей зерноваго хлѣба и по 400 пуд. сѣна: прихожанъ 512 д. м. п. и 468 д. ж. п.

5) *Марковичской Архистратиго-Михайловской,* Гомельскаго уѣзда, съ 18 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 26½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1320 д. м. п. и 1301 д. ж. п.

6) *Подлужской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 21 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1111 д. муж. п. и 1103 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

7) *Чечерской Р.-Богородицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1-го января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 974 д. м. п. и 1046 д. ж. п.

8) *Хоминской*, Горецкаго уѣзда, съ 4 января 1911 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 870 д. муж. п. и 848 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

9) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2032 д. муж. п. и 2099 д. ж. п.

10) *Полоницкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 2 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1473 д. муж. п. и 1406 д. жен. п.

11) *Лобановской*, (2-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 3 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; прихожанъ 2227 д. муж. п. и 2153 д. ж. п.

12) *Сѣрокоротнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1644 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

13) *Могилево-Градской Воскресенской*, съ 21 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 336 д. м. п. и 379 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

14) *Шамовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 23 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1736 д. м. п. и 1608 д. ж. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

15) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 474 д. м. п. и 445 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 29 января с. г. за № 4, о доставленіи въ состоящую при Министерствѣ Финансовъ Особенную Канцелярію по Кредитной части подробныхъ свѣдѣній о государственныхъ процентныхъ бумагахъ, въ которыя помѣщены капиталы и суммы различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, Духовная Консисторія предлагаетъ Архіерейскому домоуправленію, Епархіальному училищному Совѣту и его Отдѣленіямъ, Могилевскому Миссіонерскому Совѣту, Могилевскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества, Совѣту Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, Правленіямъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, Епархіальному о бѣдныхъ духовнаго званія Попечительству, Правленію Епархіальнаго Свѣчного Завода, Правленіямъ Эмеритальной и Похоронной Кассъ, Правленіямъ Обществъ а., вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной Семинаріи и б., взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи, Совѣту Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ, Правленію Ссудо-сберегательной Кассы при Могилевской духовной Семинаріи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархіи, по полученіи сего номера, въ самомъ непродолжительномъ времени доставить въ Консисторію *подробныя свѣдѣнія о государственныхъ процентныхъ бумагахъ*, въ которыя помѣщены *всякаго рода капиталы и суммы* сихъ учрежденій, въ видѣ перечня, съ точнымъ названіемъ

займовъ и указаніемъ номинальной стоимости бумагъ каждой категоріи, но безъ перечисленія серій и №№ того или другого наименованія. При этомъ настоятели и настоятельницы монастырей и причты церквей имѣютъ доставить требуемыя свѣдѣнія чрезъ своихъ благочинныхъ, которые обязаны наблюсти за исполненіемъ сего монастырями и церковными причтами.

II. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 12 марта по 19 марта, долженъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи за всѣми богослуженіями тарелочный сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ. Напоминая о семъ, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи 1) заблаговременно вывѣсить на дверяхъ приходскихъ и монастырскихъ храмовъ воззваніе о сборѣ, приложенное къ № 8 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ; 2) предъ началомъ сбора сказать соотвѣтствующее поученіе или прочитать напечатанное ниже воззваніе и 3) по окончаніи времени сбора пожертвованныя въ пользу названнаго Братства деньги, вмѣстѣ съ актами о производствѣ сбора, представить *чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ* въ Консисторію.

III. Въ Консисторскомъ архивѣ имѣются безъ опредѣленнаго назначенія четыре новыхъ напрестольныхъ (большихъ) евангелія, стоимостью каждое по 30 рублей, и кромѣ того, кругъ богослужебныхъ книгъ, высланные по распоряженію Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи, по полученіи сего номера, донести: не возбуждалось ли кѣмъ либо предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства о высылкѣ изъ Святѣйшаго Синода означенныхъ евангелій и книгъ, причемъ на ходатайство это не было получено изъ Консисторіи отвѣта (въ донесеніи требуется указать годъ, мѣсяцъ и число и № неудовлетвореннаго ходатайства).

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже болѣе 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

При этомъ № прилагается отчетъ о состояніи Обще-монастырскаго пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго, при Архіерейскомъ домѣ, въ Печерскѣ для тяжко больныхъ хрониковъ, за 1910 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1911 г. 27 февраля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

При Гомельскомъ духовномъ училищѣ испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться съ 14 марта сего года.

Лица, желающія подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе, подаютъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у Исповѣди и Святого Причастія, г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ. Имѣющіе званіе учителя школы грамоты и представившіе въ Правленіе училища удостовѣреніе отъ Епархіальнаго Наблюдателя о своей не менѣе двухгодичной службѣ въ должности учителя школы грамоты подвергаются испытаніямъ на званіе учителя по сокращенной программѣ.

Всѣ перечисленные документы обязательно должны быть представлены къ началу испытаній; не представившіе одного изъ нихъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній въ количествѣ пяти (5) рублей вносится въ Правленіе училища предъ первымъ испытаніемъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Обще-монастырскаго пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго, при Архіерейскомъ домѣ, въ Печерскѣ для тяжко больныхъ хрониковъ,

за 1910 годъ.

Минувшій 1910 годъ въ жизни Обще-монастырскаго пріюта былъ вторымъ со времени его открытія 9 Ноября 1908 г.

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, пріютъ состоялъ подъ начальническимъ покровительствомъ своего основателя Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Для непосредственнаго управленія дѣлами пріюта и веденія его хозяйства, согласно Уставу пріюта, существовалъ Совѣтъ, состоявшій изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, почетныхъ членовъ пріюта и членовъ, назначенныхъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Стефаномъ. Предсѣдателемъ Совѣта былъ Архимандритъ Николай, Товарищемъ Предсѣдателя—священникъ о. Алексій Архангельскій; почетными членами: потомственный почетный гражданинъ г. Харькова И. Г. Безчетвертновъ и Статскій Совѣтникъ В. Я. Гассовскій; членами по назначенію: докторъ медицины М. К. Чоловскій (за которымъ, въ виду его отъѣзда изъ гор. Могилева, все-таки сохранено право медицинскаго наблюденія надъ пріютомъ), докторъ В. А. Севастьяновъ, (врачъ пріюта и непремѣнный Членъ Совѣта), священникъ С. Увицкій, старшая сестра пріюта, инокиня Марія (непремѣнный Членъ Совѣта), И. А. Агте, Е. Е. Гаврилова, М. Н. Долгова, А. М. Долговъ, Е. В. Забудская, М. А. Мироненко, А. С. Семковская, І. А. Семковскій, В. А. Судзиловскій, Ю. А. Турова, И. Н. Хорцевъ и М. Г. Яковенко.

Совѣтъ пріюта вѣдалъ пріемомъ и выпискою больныхъ, приходомъ и расходомъ и повѣркою денежныхъ суммъ, матеріаловъ и

инвентаря пріюта и вообще всѣми дѣлами, касающимися жизни пріюта. Для обсужденія текущихъ дѣлъ Совѣтъ пріюта собирался по мѣрѣ надобности, по приглашенію Предсѣдателя. Постановленія Совѣта, записанныя въ книгу протоколовъ, своевременно представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ теченіе года изъ состава Совѣта, за отъѣздомъ изъ г. Могилева, выбыли: Е. Е. Гаврилова, Ю. А. Турова и священникъ о. С. Увицкій, дѣлопроизводитель Совѣта пріюта. 16 іюля, въ день отъѣзда о. Сергія, Предсѣдателемъ Совѣта, Архимандритомъ Николаемъ въ сослуженіи съ отъѣжающимъ и другими духовными лицами былъ совершенъ въ присутствіи членовъ Совѣта, напутственный молебенъ, по окончаніи котораго о. Архимандритъ благословилъ о. Сергія иконою Спасителя и вручилъ ему отъ Совѣта пріюта адресъ.

Резолюціею Его Преосвященства, состоявшейся 27-го іюля, дѣлопроизводителемъ Совѣта назначена Е. В. Забудская.

1 іюля, согласно прошенію, старшая сестра пріюта Марія отчислена отъ занимаемой должности и старшею сестрою назначена Его Преосвященствомъ монахиня Антипія.

12 августа въ число членовъ пріюта Его Преосвященствомъ приглашенъ губернскій инженеръ М. Я. Мироненко.

По случаю назначенія Предсѣдателя Совѣта Архимандрита Николая Настоятелемъ Бѣлыничскаго монастыря, казначеемъ и членомъ Совѣта, по ходатайству о. Архимандрита, Его Преосвященствомъ назначенъ и. д. эконома Архіерейскаго дома, іеромонахъ о. Іаковъ. Къ 1 января 1910 г. призрѣваемыхъ въ пріютѣ было 6 человѣкъ, въ теченіе года принято 8 человѣкъ. Смертный случай былъ одинъ: 28 іюня умеръ І. Кузнечикъ. Выбытія изъ пріюта по другимъ причинамъ не было. Въ настоящее время въ пріютѣ состоитъ 13 человѣкъ: С. Гусакъ (кр.), В. Кирильчиковъ (кр.), Ѳ. Лебедевъ (кр.), С. Мартиновъ (онъ же Ковшковъ) (кр.), А. Мастынскій (бывш. псал.), Н. Перебилло (губ. секр.), А. Пу-

цилло (двор.), А. Рубчинскій (двор.), И. Соловьевъ (мѣщ.), П. Чульцовъ (бывш. псалом.) и три женщины: М. Минченкова (кр.), О. Ладодова (кр.) и Л. Тишкова (кр.).

По Уставу пріютъ открытъ былъ для пріема мужчинъ, но безвыходное положеніе вышеупомянутыхъ женщинъ, изъ которыхъ послѣдняя была привезена и оставлена на крыльцѣ Архіерейскаго дома, заставило Совѣтъ пріюта ходатайствовать о принятіи въ пріютъ и женщинъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства.

Всѣ призрѣваемые въ должной мѣрѣ пользовались медицинскою помощью. Для постояннаго ухода за больными, а также для веденія хозяйства пріюта въ отчетномъ году были четыре сестры милосердія. Старшею сестрою до 1 іюля состояла инокиня Буйничскаго монастыря Марія, а съ 1 іюля монахиня того же монастыря Антипія; сестрами были послушницы того монастыря: Сусанна, Павла, Виталія, Ираида и Ирина, послѣднихъ въ концѣ года замѣнили Ерміонія и Екатерина.

Во всѣ воскресные и праздничные дни для насельниковъ пріюта, въ храмѣ его совершалось богослуженіе іеромонахами Архіерейскаго дома и Братскаго монастыря, при чемъ клировыя обязанности исполнялись сестрами пріюта. 22 апрѣля и 27 іюля въ пріютскомъ храмѣ совершалъ богослуженіе Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ, пріобщавшій при этомъ больныхъ и сестеръ Св. Тайнами. 9 ноября, по случаю 2-й годовщины открытія пріюта, богослуженіе совершилъ въ пріютскомъ храмѣ Архимандритъ Николай. Ежедневно утромъ и вечеромъ для насельниковъ пріюта въ палатѣ для больныхъ сестрами читались положенныя молитвы и правила.

Средствами для содержанія пріюта, согласно Уставу его, были взносы натурою и деньгами отъ Архіерейскаго дома и всѣхъ монастырей епархіи, мужскихъ и женскихъ, а также пожертвованія частныхъ лицъ.

Денежные капиталы пріюта къ 1 января 1910 г. состояли: изъ неприкосновеннаго капитала, хранящагося въ Мог. Отд. Госуд. Банка въ %% бумагахъ, всего на сумму 200 р.; запаснаго капитала, хранящагося тамъ же въ %% бумагахъ на сумму 1200 руб. и расходнаго, по книжкѣ сберегательной кассы на сумму 1552 р. 98 к. Въ теченіе отчетнаго года поступило: въ неприкосновенный капиталъ билетами Гос. Комиссіи Погашенія Долговъ на сумму 550 руб. (450 р. по завѣщанію М. А. Витковскаго и 100 руб. въ память Л. В. Витковской) и наличными 1291 р. 70 к. (изъ нихъ 300 руб. отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 750 руб. отъ монастырей, 188 р. 70 к. %% съ капиталовъ и 53 руб. отъ частныхъ лицъ), а всего съ остаточными получилось: неприкосновеннаго капитала 750 руб., запасного 1200 р. и оборотнаго 2844 р. 68 коп. Въ теченіе года израсходовано 1502 руб. 13 коп. Къ 1-му января 1911 года осталось: билетами 1950 руб. и наличными 1342 руб. 55 коп.

Состояніе пріютскихъ зданій, послѣ обивки всѣхъ жилыхъ комнатъ пріюта толемъ,—вполнѣ удовлетворительно; инвентарь и носильное бѣлье значительно пополнены; постельное бѣлье требуетъ обновленія.

Предсѣдатель Совѣта *Архимандритъ Николай.*

Члены Совѣта:
В. А. Севастьяновъ.
М. Н. Долгова.
Е. В. Забудская.
М. А. Мироненко.
М. Я. Мироненко.
Іеромонахъ о. Іаковъ.
старшая сестра Антипія.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

I марта. № 5. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день 19 февраля.

Благодарни сущи недостойніи раби твои, Господи, о Твоихъ великихъ благодѣяніяхъ на насъ бывшихъ.

Такія слова влагаетъ въ уста наши св. Церковь всякій разъ, подобный настоящему, когда приглашаетъ чадъ своихъ вознести хвалу и благодареніе Господу за тѣ благодѣянія, какія получаемъ отъ Него. Повидимому, благодарность самое нетрудное, самое легкое дѣло, ибо оно не влечетъ за собой какихъ-либо потерь съ нашей стороны, не сопряжено ни съ какими матеріальными затратами, а есть не болѣе какъ простой актъ свободнаго изліянія нашего сердца. Однако, не смотря на такую легкость этой добродѣтели, люди, быть можетъ, ни чѣмъ такъ не погрѣшаютъ, какъ отсутствіемъ у нихъ расположенія и умѣнья благодарить. Зависитъ-ли это отъ узкости нашего ум-

ственнаго кругозора, непониманія своей истинной пользы, или отъ грубости и черствости сердца, или, что еще вѣрнѣе, отъ пустого, надутаго тщеславія, только надо признать почти безспорнымъ, что благодарность является удѣломъ немногихъ, благородныхъ натуръ. Какъ часто люди, посвятившіе всю свою жизнь служенію ближнимъ, отдавшіе имъ свои нерѣдко богатыя дарованія, терпятъ униженія, злорѣчія и даже гоненія и мученія и уходятъ изъ этого міра непризнанными и оклеветанными. Если мы подъ этимъ угломъ зрѣнія будемъ разсматривать всю исторію, то не представится-ли она непрерывной цѣпью самыхъ возмутительныхъ несправедливостей, самыхъ обидныхъ проявленій, самыхъ вѣроломныхъ актовъ по отношенію къ лучшимъ, благодѣтельнѣйшимъ геніямъ человѣчества, что невольно вызываетъ у насъ краску стыда и негодованія при чтеніи о такихъ явленіяхъ. Но ужъ таково свойство перемѣнчивой натуры человѣческой, что тотъ же стыдъ и сознаніе учиненной несправедливости испытывали и тѣ, которые не стыдились всячески поносить и уничижать своихъ благодѣтелей при жизни, а теперь, когда только ихъ не стало среди нихъ, они сознаютъ потерю и спѣшатъ какъ-нибудь загладить свою несправедливость. Имѣя въ виду такое именно отношеніе современниковъ къ лучшимъ и благороднѣйшимъ дѣятелямъ при ихъ жизни и по смерти, еще ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ: *умеръ праведникъ, остави раскаяніе*. А проходитъ еще немного времени, когда благодѣтельные плоды понесенныхъ трудовъ, когда результаты творческой работы отошедшихъ дѣятелей начинаютъ проявляться съ бо́льшей для всѣхъ очевидностію и послѣдующее поколѣніе открыто порицаетъ несправедливость

своихъ предковъ и осуждаетъ ихъ. Съ своей стороны оно возводитъ неоцѣненныхъ современниками страдальцевъ за правду, мучениковъ идеи въ герои и увѣковѣчиваетъ память ихъ различными мавзолеями и монументами. Съ чувствомъ горечи и съ пророческимъ провидѣніемъ будущаго отмѣтилъ такое перемѣнчивое настроеніе людей Самъ Господь нашъ, когда, сидя въ портикѣ Іерусалимскаго храма, откуда открывался видъ на величественныя гробницы, воздвигнутыя въ честь гонимыхъ праведниковъ, изрекъ слѣдующія слова, обращаясь къ книжникамъ и фарисеямъ: *горе вамъ, книжницы и фарисеи, лицемѣри, яко зиждете гробы пророческія и красите раки праведныхъ и глаголете: аще быхомъ были во дни отецъ нашихъ не быхомъ убо общницы имъ были въ крови пророкъ* (Мѳ. 23, 29—30). Грозное слово, имѣющее отношеніе не къ однимъ руководителямъ общественной мысли іудеевъ, но всѣхъ людей научающее вдумчивѣй относиться къ текущимъ событіямъ и оцѣнивать ихъ по справедливости. Но если часто отъ насъ бываетъ сокрытъ истинный смыслъ переживаемыхъ событій, то хотя бы уроки исторіи оказывали на насъ свое дѣйствіе, хотя бы ошибки прошлаго исправляли насъ, какъ бы тогда мы стали лучше, благороднѣе, человѣчнѣе. Но къ сожалѣнію уроки прошлаго скоро забываются, и человѣчество снова и снова повторяетъ старыя ошибки, имъ же осуждаемыя, подвергаясь чрезъ то всѣмъ неизбѣжнымъ послѣдствіямъ своихъ неисправимыхъ заблужденій. *Сего ради*, скажемъ словами ап. Павла, *безотвѣтенъ еси, о человѣче, всякъ судяй: имже бо судомъ судиши друга, себе осуждаеши, тажде бо твориши судяй* (Рим. 2, 1).

Въ исторіи человѣчества немного такихъ свѣтлыхъ

именъ, какъ Императоръ Александръ II, Царь Освободитель и Мученикъ. Не намъ и не отсюда исчислять его колоссальныя заслуги предъ отечествомъ. О нихъ скажетъ и уже сказала свое мнѣніе исторія, вписавъ его имя въ ряду лучшихъ, благодѣтельнѣйшихъ геніевъ человѣчества. Память объ его благородствѣ и великодушіи пройдетъ изъ рода въ родъ, и чистая, святая молитва за него предъ алтаремъ будетъ непрестанно возноситься русскимъ народомъ. Такіе люди, отмѣченные печатью особаго избранія, нарочито воздвигаются Богомъ для совершенія такихъ великихъ дѣяній, которыя производятъ коренную ломку старыхъ вѣрованій и своею грандіозностію прямо пугаютъ и устрашаютъ современниковъ.

И вотъ всѣми оставленные, одинокіе несутъ эти небесные избранники тяжелое бремя своего великаго служенія, уподобляясь на своемъ тернистомъ крестоносномъ пути Божественному Страдальцу, также непонятому людьми и ими осужденному на пропятіе. И сбывается надъ ними слово ихъ Небеснаго Вдохновителя и Учителя: *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще зерно пшенично, падъ на земли, не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, могъ плодъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Посѣянное ими доброе дѣло, политое ихъ пóтомъ и кровью, оно прорастетъ и дастъ обильный плодъ, становясь тѣмъ многовѣтвистымъ евангельскимъ деревомъ, подъ сѣнью котораго люди находятъ себѣ отраду и утѣшеніе. Сказанное вполнѣ приложимо къ личности Императора Александра II и къ тому событію, какое нынѣ воспоминаемъ. Мысль объ уничтоженіи крѣпостной зависимости возникла въ гуманномъ сердцѣ Монарха и стала имъ приводиться въ исполненіе въ то

время, когда самые выдающіеся государственные люди считали такое дѣло по крайней мѣрѣ преждевременнымъ. И вотъ почти одинокій съ своей великой миссіей Царственный Труженикъ идетъ къ цѣли, преодолѣвая невыразимыя затрудненія, созывая къ себѣ сотрудниковъ и вдохновляя ихъ величіемъ задачи. И совершилось дѣло безпримѣрное въ исторіи другихъ народовъ. Однимъ порывомъ великодушнаго сердца монарха получили свободу милліоны людей. Никогда и нигдѣ не выступала еще въ такой обаятельной священно-таинственной высотѣ идея царскаго величія, какъ въ событіи 19 февраля. Вѣрующій русскій народъ чутьемъ своимъ понялъ священную важность момента своего освобожденія и колѣнопреклоненный, осѣняя себя крестомъ, воспріялъ великій даръ, который внушилъ Богъ и совершилъ Помазанникъ Его, сердце котораго *въ руцѣ Божіи*. Да будетъ же вѣчно священный этотъ великій на Руси день, да свѣтитъ онъ путеводной звѣздой для всѣхъ россіянъ, возбуждая радостное чувство сознанія величія родины въ единеніи сыновъ своихъ съ царственнымъ помазанникомъ, способной на безпримѣрныя, героическія дѣянія. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года. *)

Посѣтилъ Архипастырь и другія церкви м. Кричева. Въ Ни-

*) Продолженіе,—см. № 4 за 1911 годъ.

колаевской церкви, послѣ торжественной встрѣчи и обычнаго молебна Его Преосвященство обратился со словомъ назиданія, приблизительно слѣдующаго содержанія.

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Св. апостолъ Павелъ обращался нѣкогда къ Өессалоникійскимъ христіанамъ съ такими словами: *Смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ. Всегда радуйтесь. Непрестанно молитесь. За все благодарите: ибо такова о васъ воля Божія во Христѣ Іисусѣ.* (1 Өесс. 5, 15—8). Итакъ воля Божія такова, чтобы мы не воздавали никому зломъ за зло, но чтобы всегда дѣлали другъ другу добро, всегда радовались, непрестанно молились и благодарили Бога за все. Если такова воля Божія, то мы и должны исполнять все это. Почему же Господь прежде всего требуетъ отъ насъ не воздавать зломъ за зло? Потому, что воздавать зломъ за зло значитъ мстить, а месть свидѣтельствуетъ о гнѣвѣ и злобѣ человѣка по отношенію къ ближнему. Христіанинъ же, какъ сынъ Отца небеснаго, долженъ любить всѣхъ, даже враговъ своихъ. Отецъ нашъ небесный *повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ* (Мѳ. 5, 44—5). Какъ сыны Отца небеснаго, христіане поэтому должны благословлять проклинающихъ ихъ, благотворить ненавидящимъ ихъ и молиться за обижающихъ и гонящихъ ихъ. Такъ поступалъ возлюбленный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который, *будучи злословимъ, не злословилъ взаимно, страдая, не угрожалъ, но предавалъ то Судіи праведному* (1 Петр. 2, 23). Такую любовь и мы должны имѣть другъ къ другу. Но такая любовь заставляетъ насъ искать добра тому, кого любимъ. Такъ мы дѣлаемъ добро своимъ дѣтямъ, родителямъ, братьямъ, сестрамъ, ближнимъ роднымъ, потому что ихъ любимъ. Если же мы будемъ имѣть любовь не къ ближнимъ только лицамъ, а ко всѣмъ людямъ, даже и врагамъ, то само собою мы будемъ далеки

отъ какой бы то ни было злобы и мести къ нимъ, а напротивъ, будемъ всегда искать имъ добра.

Далѣе св. Апостолъ заповѣдуетъ всегда радоваться. Естественно радоваться въ счастіи и благополучіи; но какъ радоваться въ бѣдствіи, болѣзни, несчастіи? Непремѣнно будемъ радоваться при всякихъ бѣдствіяхъ, печаляхъ, болѣзняхъ и страданіяхъ, если сознаніе свое будемъ устремлять не на эти бѣдствія и страданія, а на то, что уготовалъ намъ Богъ въ будущей жизни. *Нынѣшнія временныя страданія*, говоритъ намъ слово Божіе, *ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ въ будущей жизни* (Рим. 8, 18), ибо *не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Помышляя о той славѣ, о тѣхъ благахъ, которыя Господь уготовалъ любящимъ Его въ вѣчное достояніе, мы будемъ радоваться и въ бѣдахъ и въ напастяхъ, которые какъ бы ни были продолжительны, все же весьма кратки въ сравненіи съ вѣчной жизнію, и какъ бы ни были велики, забудутся навсегда въ царствіи небесномъ, какъ забывается непріятный сонъ послѣ пробужденія въ пріятную дѣйствительность.

Затѣмъ св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ намъ: *непрестанно молитесь.* Можно ли непрестанно молиться намъ, обремененнымъ плотію и кровію, житейскими нуждами и попеченіями, обреченнымъ отъ Самого Творца на шестидневные въ теченіе седмицы труды въ потѣ лица своего? Непрестанная молитва въ строгомъ смыслѣ слова дѣйствительно свойственна только херувимамъ и серафимамъ, которые окружаютъ престолъ Божій и непрестанно взываютъ къ Богу: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ* (Ис. 6, 3). Но и мы можемъ до нѣкоторой степени приблизиться къ этой непрестанной серафимской молитвѣ. Для этого, по совѣту св. отцевъ, мы должны участвовать въ Богослуженіи по праздничнымъ днямъ, а когда возможно и въ будніе дни, молиться утромъ и отходя ко сну, садясь за столъ и вставая, предъ начатіемъ дѣла и по окончаніи

его, а также и въ продолженіи самаго дѣла нужно, какъ можно чаще, хотя на мгновенія возноситься умомъ и сердцемъ къ Подателю всѣхъ благъ—Богу съ краткими молитвенными воздыханіями: «Боже, очисти меня грѣшнаго», «Боже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшному», «Господи помилуй», а особенно съ такъ называемой молитвой Іисусовою: «Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня». Всякое дѣло нужно дѣлать по сознанію на него воли Божіей, по послушанію Богу, и оно также вмѣнится намъ въ молитву. Такимъ образомъ, жизнь наша, при выполненіи этихъ условій, будетъ всецѣлымъ молитвеннымъ подвигомъ, прерываемымъ лишь послушаніемъ Богу въ дѣлахъ нашего званія или въ необходимомъ отдыхѣ.

Наконецъ, св. Апостолъ заповѣдуетъ намъ за все благодарить Бога. Вполнѣ естественно благодарить Бога за добро, благоденствіе и изобиліе благъ земныхъ. Тѣ, которые не благодарятъ Бога за посылаемыя ими блага, совершаютъ тяжкій грѣхъ черной неблагодарности предъ Богомъ. Но св. Апостолъ заповѣдуетъ благодарить Бога не только за блага этой земной жизни, но и за все, т. е. и за бѣдствія, несчастія и болѣзни. Почему? Потому, что, по ученію Слова Божія, безъ воли Божіей волосъ съ головы нашей не падаетъ (Лк. 21, 18). Все, что Господь ни устрояетъ съ нами,—все направляется къ нашему вѣчному благу и спасенію. Имѣя это въ виду, мы всегда во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, будемъ благодарить Бога за все. Итакъ еще разъ повторю вамъ боговдохновенное наставленіе, съ которымъ нѣкогда обращался св. апостолъ Павелъ къ Ѳессалоникійскимъ христіанамъ: *смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра другъ другу и всѣмъ. Всегда радуйтесь. Непрестанно молитесь. За все благодарите: ибо такова о васъ воля Божія во Христѣ Іисусѣ* (1 Ѳесс. 5, 15—8). Принявъ къ сердцу это наставленіе и стараясь выполнить его на дѣлѣ, вы наслѣдуете вѣчное спасеніе и вѣчное блаженство, что и да будетъ со всѣми вами. Аминь.»

И здѣсь всѣмъ преподано Архипастырское благословеніе и розданы листки. Здѣсь также пѣлъ любительскій хоръ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Александра Ѳеодоровича.

Церковь Николаевская старенькая, деревянная, построенная въ 1838 году на средства церковныя, прихожанъ и священника Іоанна Онушкевича. Въ 1883 году она перекрыта, а въ 1899 году къ ней пристроенъ притворъ.

Изъ Николаевской церкви Святитель направился въ Преображенскую, гдѣ встрѣченъ былъ весьма торжественно настоятелемъ ея, священникомъ о. Леонтіемъ Дубровскимъ. И здѣсь Архипастырь обратился къ собравшимся съ словомъ назиданія, краткое содержаніе котораго можно передать такъ.

«Возлюбленныя чада о Господѣ!

Сейчасъ только вы слышали пѣснь, посвященную храмовому событію. Въ ней мы обращаемся ко Христу Спасителю нашему съ моленіемъ: *да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный*. Не есть ли съ нашей стороны слишкомъ большое дерзновеніе просить, чтобы и насъ осіялъ тотъ же присносущный свѣтъ, который осіялъ нѣкогда Христа Спасителя и Его св. Апостоловъ на горѣ Ѳаворѣ? Дѣйствительно, это было бы великимъ дерзновеніемъ, если бы слово Божіе не увѣряло насъ въ томъ, что насъ ожидаетъ слава сыновъ Божіихъ (Рим. 8, 14—21); что даже это *уничиженное тѣло наше Господь Іисусъ Христосъ преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его* (Филип. 3, 21). Но это будетъ не здѣсь, на землѣ, а въ будущей жизни, на небесахъ. Здѣсь же *сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ* (2 Кор. 4, 7), т. е. подъ покровомъ грубой дебелой плоти нашей. Какъ огонь, заключенный въ глиняномъ сосудѣ, не видимъ сквозь его стѣнки, такъ и въ насъ Божественная слава сыновъ Божіихъ не видима, пока мы облечены въ эту грубую земную плоть. Но вотъ, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ явится *во славѣ Отца Своего со ангелами Своими* (Мѳ. 16, 27),

тогда и праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ (Мѳ. 13, 43). Но всѣ ли мы явимся во славѣ сыновъ Божіихъ во второе пришествіе Спасителя нашего? Всѣ ли изъ насъ просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ Отца небеснаго? Нѣтъ, о нѣкоторыхъ изъ насъ сказано будетъ: *идите отъ Меня проклятые въ огнь вѣчный... и пойдутъ сіи въ муку вѣчную* (Мѳ. 25, 41. 46). Слово Божіе говоритъ намъ, чтобы мы, желающіе жить въ будущей жизни во свѣтѣ присносущномъ, были достойны его. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *умертвите земные члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжаніе, которое есть идолослуженіе* (Кол. 3, 5). И такъ вотъ при какихъ условіяхъ возсіяетъ намъ свѣтъ присносущный: если мы умертвимъ страсти этого грѣховнаго тѣла нашего—блудъ, нечистоту и корыстолюбіе такъ, чтобы въ сердцѣ нашемъ совершенно не было мѣста таковымъ страстямъ, свойственнымъ лишь людямъ, сѣдящимъ *во тьмѣ и сѣни смертнѣй* (Пс. 106, 10). Кромѣ того, какъ продолжаетъ Апостолъ, мы должны также оставить гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе и всякую ложь устъ нашихъ (Кол. 3, 8—9). Очистившись отъ всѣхъ таковыхъ страстей и пороковъ, мы не только можемъ обращаться къ Богу съ молитвой: *да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный*, но и несомнѣнно надѣяться, что когда явится Христосъ, жизнь наша, во славѣ, тогда и мы явимся съ Нимъ во славѣ (Кол. 3, 3),—въ той славѣ, которую Онъ показалъ ученикамъ Своимъ на горѣ Ѳаворѣ. Тогда возсіяетъ и въ насъ присносущный свѣтъ Его Божества, скрываемый здѣсь подъ здѣшнею грубою нашею плотью. Господь благодатію Своею да поможетъ всѣмъ намъ проводить жизнь въ чистотѣ и святости, подавлять въ себѣ злыя похоти и страсти и такимъ образомъ сподобиться въ будущей жизни просвѣтиться свѣтомъ Христовымъ. Аминь».

Послѣ слова назиданія Его Преосвященство благословилъ народъ, причемъ розданы были листки. Хоръ, организованный изъ учениковъ мѣстнымъ священникомъ о. Леонтіемъ Дубровскимъ,

подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы весьма стройно, прекрасно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія.

Церковь Преображенская деревянная, построена въ 1832 году усердіемъ священника и прихожанъ; впослѣдствіи она неоднократно была ремонтирована. Изъ храма Его Преосвященство, прошелъ въ церковно-приходскую школу, которая заботливой рукой была роскошно убрана зеленью и цвѣтами. Прекрасное само по себѣ, каменное зданіе школы, да еще при пышномъ убранствѣ, производило пріятное впечатлѣніе. Встрѣченный дружнымъ пѣніемъ школьниковъ и ознакомившись съ успѣхами ихъ, Владыка поблагодарилъ о. законоучителя и учителя за хорошую постановку учебнаго дѣла и особенно за преподаваніе пѣнія. Всѣ учащіеся получили благословеніе Архипастыря, а также брошюры и крестики. Изъ школы Преосвященный зашелъ на краткое время въ домъ священника о. Леонтія Дубровскаго, благословилъ его семью и жилище. Отсюда Его Преосвященство поѣхалъ въ Параскевіевскую церковь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда и сектантами (адвентистами) о почитаніи Св. Креста и о крестномъ знаменіи.

Во второй половинѣ ноября прошлаго года, я посѣтилъ съ миссіонерской цѣлью село Сѣровку, Гомельскаго уѣзда.

Въ одной изъ деревень Сѣровскаго прихода нѣсколько лѣтъ тому назадъ появилась секта адвентистовъ седьмого дня. Адвентисты, какъ и всѣ сектанты раціоналисты, отвергаютъ св. Преданіе, церковную іерархію, таинства, св. Крестъ и св. иконы и вообще всѣ установленія св. Церкви. Имѣя большое сходство со штундо-баптизмомъ и другими раціоналистическими сектами, адвентизмъ отличается отъ нихъ нѣкоторыми пунктами своего вѣроученія, какъ напр., ученіемъ о субботѣ, о душѣ и загробной жизни

и о событіяхъ, которыя должны послѣдовать при кончинѣ міра. Въ послѣднее время адвентизмъ распался на нѣсколько отдѣльныхъ толковъ, которые носятъ различныя названія: «однодневные адвентисты», «семидесятидневные адвентисты», «евангелическіе адвентисты», «церковь адвентистическихъ христіанъ», «адвентисты седьмого дня». Послѣдователи послѣдняго толка, отличающіеся наибольшимъ фанатизмомъ и стремленіемъ къ пропагандѣ своего лжеученія, появились въ Сѣровскомъ приходѣ.

Долго бесѣдовали мы съ мѣстнымъ священникомъ о состояніи сектантства въ приходѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ и наконецъ рѣшили устроить публичную бесѣду съ сектантами. Къ началу бесѣды большое зданіе мѣстной церковно-приходской школы уже было переполнено народомъ, собравшимся послушать бесѣду. Явились и сектанты. По желанію народа и сектантовъ предметомъ бесѣды былъ избранъ вопросъ о почитаніи св. Креста. Предъ началомъ бесѣды всѣ присутствовавшіе помолились Богу, а мѣстный церковно-приходскій хоръ пропѣлъ молитву «Царю Небесный». Послѣ молитвы я обратился къ слушателямъ со вступительной рѣчью, приблизительно такого содержанія.

«Братья во Христѣ, православные христіане! Святой и животворящій Крестъ Христовъ есть самая величайшая святыня христіанства. Онъ напоминаетъ намъ о спасительныхъ страданіяхъ Іисуса Христа, о дѣлѣ нашего искупленія и безконечной любви Божіей къ грѣшному человѣчеству. Св. Крестъ, какъ символъ (образъ) страданій Христовыхъ, какъ знаменіе побѣды и торжества Христа надъ адомъ и смертію, наглядно выражаетъ всю сущность христіанской вѣры, надежды и любви. Поэтому къ подножію этой великой святыни, обагренной кровію Богочеловѣка, мы должны склоняться въ священномъ страхѣ и религіозномъ благоговѣніи. Въ посланіи къ Ефесянамъ ап. Павелъ писалъ: *мы должны постигнуть со всѣми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразумѣть превосходящую разумѣніе любовь Христову* (Ефес.

3, 18—19). По мысли св. Отцовъ, этихъ глубокомысленныхъ толкователей св. Писанія, приведенными словами Апостолъ описалъ тайну Креста Христова. Высота св. Креста отверзла намъ двери рая,—глубина разрушила адъ и побѣдила діавола,—долгота даровала намъ долгую и блаженную жизнь на небѣ, а широта избавила насъ отъ широкаго и гибельнаго пути, ведущаго въ пропасть адскую (Ѳеофилактъ). [1]) На Крестѣ явилась всепрощающая любовь Божія, которая приняла въ свои объятія весь грѣшный міръ (Іоан. 3, 16). Посему мы должны почитать Крестъ Христовъ, какъ великій *жертвенникъ* (Евр. 13, 10), на которомъ *вѣчный Первосвященникъ чистый, непорочный, превознесенный выше небесъ, принесъ Себя въ жертву за грѣхи всего міра* (Евр. 5, 5—6; 7, 17—26—27; 2-е Кор. 5, 21; 1-е Петр. 2, 24—25). Если ветхозавѣтный жертвенникъ, на которомъ приносились въ жертву Богу овцы, волы и др. животныя, былъ въ большомъ почитаніи и назывался святынею великою (Исх. 30, 28—29; 40, 10), то несравненно большаго почитанія достоинъ Крестъ Христовъ, какъ святѣйшій жертвенникъ, на которомъ пролита *неоцѣнная кровь Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца* (1-е Петр. 1, 18—19). Затѣмъ мы должны почитать Крестъ Христовъ, какъ орудіе посредствомъ котораго Господь побѣдилъ нашего врага діавола (Колос. 2, 14—15; Ефес. 2, 16) и примирилъ насъ съ Богомъ (Колос. 1, 20; Галат. 6, 14). Если мечъ Давида, которымъ онъ побѣдилъ Голіаѳа и чрезъ то избавилъ евреевъ отъ рабства филистимлянъ, хранился въ драгоцѣнныхъ одеждахъ и при томъ въ храмѣ (1-е Царст. 21, 9), то тѣмъ болѣе мы христіане должны чтить и хранить Крестъ Христовъ, какъ орудіе побѣды Христа надъ діаволомъ и освобожденія всего человѣчества отъ его власти. Наконецъ мы должны почи-

1) И св. Церковь въ канонѣ Честному Кресту (4-я пѣснь) возглашаетъ: „Твоя высота, четверосильный Кресте, небеса ми да отверзаетъ, глубина бездну адскую да заградитъ, широта отъ широкаго пути сластей мірскихъ да мя изведетъ, долгота же на вѣчную жизнь, молю, да мя исправитъ“. *Авторъ.*

тать Крестъ Христовъ, какъ святѣйшее знаменіе Іисуса Христа. Цари земные имѣютъ свои знамена: у однихъ этими знаменами служатъ орлы, у другихъ -львы, у иныхъ—слоны, а знаменіе Небеснаго Царя—Крестъ. Какъ побѣдителямъ предшествуютъ знамена, такъ и Христу предъ Его вторымъ пришествіемъ на землю будетъ предшествовать Его знамя, св. Крестъ. Объ этомъ говоритъ евангеліе: *тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся вся племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою* (Матѳ. 24, 30). [1]) Знамена царей земныхъ высоко почитаются, они изображаются на домахъ, на воротахъ, на столпахъ и на монетахъ... Какое же безуміе и дерзость—презирать и не почитать знамя Царя царствующихъ—св. Крестъ?! Какъ для воиновъ ихъ знамена бываютъ особенно дороги и они въ борьбѣ съ непріятелемъ употребляютъ всѣ усилія для того, чтобы удержать въ рукахъ свое знамя, такъ и для христіанъ должно быть особенно дорого знамя Христа св. Крестъ, поэтому мы должны быть всегда готовы страдать за Крестъ Христовъ. Вотъ почему св. Апостолы, *какъ добрые воины Іисуса Христа* (2-е Тим. 2, 3), съ радостію переносили всевозможныя невзгоды и *гоненія за Крестъ Христовъ* (Галат. 6, 12). Живя на землѣ и насаждая *вѣру во Іисуса Христа Распятаго* (1-е Кор. 1, 23; 2, 2; 15, 3), св. Апостолы глубоко чтили Крестъ Христовъ, называя его *Божіей силой и Божіей премудростію* (1-е Кор. 1, 17—24), *и средствомъ умиро-*

---

[1]) Св. Іоаннъ Златоустъ выставляетъ троякую причину явленія Креста Христова на страшномъ судѣ. *Первая причина*—Крестъ явится для большаго прославленія Христа, Который страданіями и крестною смертію стяжалъ Себѣ великую славу Искупителя и Спасителя всего міра. *Вторая причина*—Крестъ явится для утѣшенія о ободренія православныхъ крестопоклонниковъ, чтобы они ясно увидѣли, что Крестъ Христовъ для нихъ—ключь, отверзающій дверь рая. *Третья причина*—Крестъ явится для посрамленія и устрашенія нечестивыхъ (враговъ и хулителей Св. Креста), для которыхъ Крестъ Господень служитъ соблазномъ и безуміемъ въ этой жизни. **Авторъ.**

творенія земного съ небеснымъ (Колос. 1, 20). Вотъ почему ап. Павелъ не желалъ хвалиться ничѣмъ, *а только Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа* (Галат. 6, 14). Подражая примѣру св. Апостоловъ, и мы христіане должны прославлять и хвалиться Крестомъ Христовымъ, какъ лѣствицею, возводящею насъ отъ земли на небо,—какъ щитомъ, охраняющимъ насъ отъ нападенія вражескаго,—какъ жезломъ, пересѣкающимъ море міра сего и ведущимъ насъ въ землю обѣтованную—въ царство небесное. Мы должны хвалиться Крестомъ, какъ знаменіемъ христіанскаго благородства, ибо *мы родъ Божій* (Дѣян. 17, 28) и дѣти благословенія по вѣрѣ въ Іисуса Христа (Римл. 8, 14—17; 1-е Іоан. 3, 1—2). Мы должны хвалиться Крестомъ, какъ сладчайшимъ игомъ Христовымъ, которое Онъ Самъ понесъ и намъ повелѣваетъ нести, говоря: *возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко* (Матѳ. 11, 29—30). Но горе тѣмъ, которые не почитаютъ Креста Христова, ибо, стыдясь Креста, они стыдятся Господа Іисуса Христа Распятаго и этимъ навлекаютъ на себя страшное осужденіе. Вѣчно и страшно слово Христа: *кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ человѣческій постыдится, когда пріидетъ во славѣ Своей* (Лук. 9, 26; 12, 9). Враги и хулители Креста Христова появлялись еще въ апостольскомъ вѣкѣ. О нихъ ап. Павелъ писалъ со скорбію на душѣ и со слезами, предсказывая, что всѣ они погибнутъ (Фил. 3, 18—19). И среди насъ, братія, появились люди, которые, хотя и называютъ себя христіанами, но подобно древнимъ еретикамъ не почитаютъ Крестъ Христовъ. Намъ понятно, почему бѣсы ненавидятъ Крестъ Христовъ и убѣгаютъ отъ него,—Крестомъ они побѣждены и царство ихъ разрушено. Намъ понятно, почему іудеи и язычники не почитаютъ Креста Христова, они не вѣруютъ во Іисуса Христа Распятаго, а поэтому Крестъ является для нихъ соблазномъ и безуміемъ, по слову Апостола (1-е Кор. 1, 18—23). Но почему

вы сектанты, называя себя христіанами, не почитаете Креста Христова, который для вѣрующихъ есть *сила Божія*, по слову Апостола (1-е Кор. 1, 18—24)? Прошу присутствующихъ здѣсь сектантовъ отвѣтить на этотъ вопросъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1-е Петр. 3, 15).»

Возражать мнѣ вышелъ одинъ сектантъ, который долгое время проживалъ въ Кіевѣ, гдѣ, по выраженію деревни, и постигъ всю сектантскую «мудрость». Сектантъ, не торопясь, раскрылъ Библію и громко началъ читать слова Премудраго: *сіе рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшіе его—за то, что сдѣлали; а за это тлѣнное названо богомъ* (Прем. Сол. 14, 8). Прочитавъ эти слова, сектантъ обратился ко мнѣ и воскликнулъ: «православные покланяются деревянному Кресту, какъ Богу, и этимъ навлекаютъ на себя проклятіе. Мы же (сектанты) покланяемся только Богу живому, сотворившему небо и землю, и хвалимся не крестомъ, а Христомъ, Который есть *истина, путъ и жизнь* (Іоан. 14, 6).»

Я отвѣчалъ сектанту. «Заблуждаешься, другъ мой, не зная православнаго ученія. Какъ ветхозавѣтная святыня (Ковчегъ завѣта) былъ не Богомъ, а только образомъ Бога невидимаго (2-я Царст. 6, 16—21; Числ. 10, 35—36), такъ и Крестъ Христовъ есть не Богъ, а только образъ Распятаго Іисуса Христа. Поклоняясь Кресту, мы поклоняемся не дереву или матеріалу, изъ котораго сдѣланъ Крестъ, а тайнѣ нашего искупленія—страданіямъ Христовымъ. Такое ученіе православной Церкви хорошо выражено въ дѣяніяхъ седьмого вселенскаго собора: «пока два куска дерева, составляющіе Крестъ, сложены крестообразно, до тѣхъ поръ я поклоняюсь этому образу ради распятаго на немъ Христа, а когда они отдѣлены другъ отъ друга, я бросаю, сожигаю ихъ. Какъ получающій царскій указъ и цѣлующій печать чтитъ не пыль или бумагу, или свинецъ, но относитъ почтеніе и поклоненіе къ императору, такъ и мы, христіане, поклоняясь изображенію Креста, не древесную природу почитаемъ, но, взирая на Крестъ, какъ

на печать и образъ страданія Христова, возносимъ чрезъ него цѣлованіе и почтеніе къ Распятому Христу. Потому, когда видишь, что христіане поклоняются Кресту, то знай, что они относятъ поклоненіе къ распятому Христу, а не къ древу. Если бы они почитали естество древа, то они поклонялись бы всѣмъ деревьямъ и рощамъ». [1]) Что же касается вашихъ словъ: «мы хвалимся не Крестомъ, а Христомъ», то слова эти не имѣютъ никакой силы. Слово Божіе требуетъ отъ насъ вѣры «во Христа Распятаго» (Галат. 3, 1; 1-е Кор. 1, 23; 2, 2), но какъ можно представить себѣ Распятаго безъ орудія Креста? Вѣдь Крестъ, какъ орудіе страданій Христовыхъ, не отдѣлимъ отъ спасительнаго дѣла Христова. Имѣть Христа безъ Креста, это значитъ въ союзѣ съ древними іудеями глумиться надъ Сыномъ Божіимъ и восклицать: *сойди со креста* (Матѳ. 27, 40—42). Прочитанныя вами слова Премудраго относятся не ко Кресту, а къ идоламъ, которыхъ язычники почитали за боговъ и приносили имъ жертвы. Крестъ же Христовъ не только не проклинается, но благословляется премудрымъ Соломономъ: *благословенно дерево, черезъ которое бываетъ правда* (Премуд. 14, 7). Правда же Божія явилась чрезъ Крестъ Христовъ.

Сектантъ выслушалъ мой отвѣтъ въ глубокомъ молчаніи. «Я вѣрю вашимъ доказательствамъ, сказалъ онъ, но все равно креста почитать нельзя, такъ какъ крестъ есть позорное орудіе смерти Христовой. Въ Библіи написано: *проклятъ предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ)* (Второз. 21, 23). Если проклятъ человѣкъ, повѣшенный на деревѣ, то тѣмъ болѣе проклято самое дерево. Какъ же можно проклятому и позорному воздавать благословеніе и поклоненіе».

Я отвѣчалъ сектанту: «правда, до страданія и смерти Богочеловѣка крестъ, дѣйствительно, былъ знакомъ позора, ужаса и и безславія, но Господь Іисусъ Христосъ, какъ чистый и непорочный Агнецъ, умеревъ на крестѣ, омылъ и освятилъ его Своею

[1]) Дѣян. Вселен. соб. Томъ 7, стр. 270—279.

Пречистою Кровію и изъ орудія позора и безславія превратилъ его въ орудіе Своей чести и славы. Если мечъ пророка Іереміи называется *святымъ даромъ отъ Бога* (2-я Макк. 15, 15—16), то Крестъ Христовъ называется въ писаніи *Божіей силой и Божіей премудростію* (1-е Кор. 1, 18—24). Если купина и даже мѣсто возлѣ купины были святы отъ присутствія тамъ Бога (Исход. 3, 1—5), если ковчегъ завѣта былъ святынею потому, что тамъ открывался Богъ (Исход. 25, 22; 30, 29), то тѣмъ болѣе святъ Крестъ, на которомъ не только находился, но и пролилъ Пречистую Кровь воплотившійся Сынъ Божій. Вотъ почему Псалмопѣвецъ призываетъ всѣхъ вѣрующихъ *поклониться подножію ногъ Господнихъ*, т. е. Кресту Христову (Псал. 98, 5; 131, 7). О прославленіи Креста Господня предсказывали еще древніе пророки (Ис. 60, 13—14), пророчество которыхъ исполнилось. Нынѣ Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія (Колос. 1, 20; Ефес. 2, 16), какъ святѣйшее знаменіе Небеснаго Царя, находится въ большой славѣ. Онъ возвышается на главахъ всѣхъ храмовъ, онъ носится на главахъ царскихъ и архіерейскихъ, онъ возлежитъ на церковныхъ престолахъ, имъ благословляются вѣрующіе при всѣхъ важныхъ событіяхъ ихъ жизни и наконецъ онъ ставится на могилахъ умершихъ христіанъ. Васъ, какъ я слышалъ, соблазняетъ то обстоятельство, что дерево позора и безславія превратилось промысломъ Божіимъ во орудіе славы и благословенія. На это хорошо отвѣтилъ въ свое время св. Іоаннъ Златоустъ, который, по поводу этого недоумѣнія, писалъ: «змій былъ проклятъ отъ Бога между всѣми скотами и звѣрями земными (Быт. 3, 14), а между тѣмъ Богъ повелѣлъ Моусею сдѣлать въ пустынѣ мѣднаго змія и повѣсить его на деревѣ, дабы всѣ ужаленные смертоносными гадами взирали на образъ мѣднаго змія и получали чрезъ него исцѣленіе и избавленіе отъ смерти. Какимъ чудомъ образъ проклятаго змія давалъ исцѣленіе и былъ проводникомъ благодати Божіей? Это потому, что образъ змія показывалъ только одинъ видъ змія, а яда и злобы зміиной не

имѣлъ (Числ. 21, 8—9). Такъ и Христосъ, вися на Крестѣ *въ подобіи плоти грѣховной*, былъ безгрѣшенъ и непороченъ» (Рим 8, 3, 1-е Петр. 2, 22). [1])

Не успѣлъ я окончить своей рѣчи, какъ сектантъ нетерпѣливо воскликнулъ: «развѣ вы стали-бы почитать ту плаху или висѣлицу, на которой убили-бы вашего отца или благодѣтеля? Какъ же можно почитать Крестъ—это позорное дерево, на которомъ враги убили нашего благодѣтеля Христа? Почитая крестъ, вы невольно уподобляетесь и дѣлаетесь сообщниками и друзьями враговъ Христа, которые радовались униженію и распятію Сына Божія». «Заблуждаешься, другъ мой, отвѣчалъ я сектанту. Сравнивать св. Крестъ, какъ орудіе страданій и смерти Богочеловѣка, съ подобнымъ же орудіемъ страданія и смерти обыкновеннаго человѣка — значитъ сознательно впадать въ кощунство и даже богохульство. Вѣдь обыкновенный человѣкъ всегда принимаетъ смерть не добровольно, а больше за преступленіе; своими муками и смертію такой человѣкъ причиняетъ себѣ и близкимъ одну печаль и безчестіе. Но развѣ Крестъ былъ орудіемъ насильственной смерти Спасителя и развѣ крестныя страданія Христа безполезны? Господь нашъ Іисусъ Христосъ добровольно пострадалъ и умеръ на Крестѣ за грѣхи всего міра (Іоан. 10, 18., 2-е Кор. 5, 21; Евр. 7, 27). На Крестѣ Господь совершилъ наше спасеніе и примиреніе съ Богомъ (Іоан. 19, 30; Колос. 1, 20). Чрезъ Крестъ христіане получили великія блага (Ефес. 2, 16; Колос. 2, 14) быть чадами Божіими и наслѣдниками царства небеснаго (1-е Іоан. 3, 1—2; Рим. 8, 15—16). Крестомъ Христосъ стяжалъ и Себѣ вѣчную славу Спасителя всего міра. Послѣ всего сказаннаго о Крестѣ Христовомъ—сравнивать его съ деревомъ, на которомъ, по закону правосудія, вѣшаютъ преступника, или съ невольной висѣлицей близкаго къ намъ человѣка, можетъ только тотъ, кто не вѣруетъ во Христа, какъ воплотившагося Сына Божія,—но

[1]) Златоустъ. Слово о Моисеевомъ зміѣ.

такіе люди не отъ Бога, а отъ антихриста (1-е Іоан. 4, 3). Затѣмъ вы утверждали, что православные христіане, почитая Крестъ Христовъ, невольно дѣлаются сообщниками и друзьями враговъ Христовыхъ, которые радовались униженію Христа. Значитъ по вашему и ап. Павелъ, радуясь и хвалясь *Крестомъ Господа Іисуса Христа* (Гал. 6, 14), также былъ сообщникомъ и другомъ враговъ Христовыхъ?! Что вы скажете на это?» Сектанты молчали.

«Нужно вамъ замѣтить, продолжалъ я, что всякое дѣйствіе человѣка оцѣнивается по тѣмъ цѣлямъ и побужденіямъ, съ которыми оно совершается. Враги Христа, взирая на Крестъ, богохульствовали, радовались униженію Христа и исполненію своихъ нечестивыхъ желаній—предать Спасителя позорной смерти. Мы же, христіане, взирая на Крестъ Христовъ, прославляемъ Христа распятаго, радуемся побѣдѣ Христа надъ адомъ и смертію, радуемся искупленію человѣческаго рода отъ грѣха проклятія и смерти крестными страданіями Спасителя.

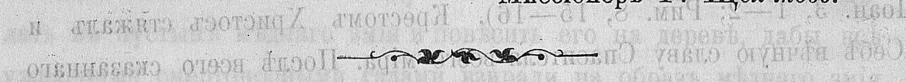
Теперь ясно, что между злою радостью враговъ Христовыхъ и нашей радостью о Святомъ Духѣ (Рим. 14, 17) лежитъ непроходимая пропасть, какъ между свѣтомъ и тьмою (2-е Кор. 6, 14)».

Когда я окончилъ свои слова, мой возражатель молчалъ, повидимому обдумывая новое возраженіе.

По знаку священника, православные слушатели пропѣли церковную пѣснь «Кресту Твоему поклоняемся, Христе», съ большимъ религіознымъ подъемомъ и воодушевленіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ*.



Гдѣ причина отклоненія отъ православія въ баптизмъ.

Въ Мисс. Сборн. этотъ вопросъ рѣшается такъ. Причина, конечно, не одна, а много. Причинъ самыхъ разнообразныхъ. Ихъ удобнѣе раздѣлить на двѣ категоріи. Съ одной стороны, самъ ба-

птизмъ заключаетъ съ себѣ основанія для объясненія разбираемаго явленія, а съ другой—тѣмъ же служатъ и нѣкоторыя положенія нашей православной Церкви. Прежде всего мы обращаемъ вниманіе на самый баптизмъ,—въ немъ будемъ искать объясненія поставленнаго вопроса.

Если въ религіи человѣкъ ищетъ естественнаго и необходимаго спасенія, если спасеніе составляетъ существенный нервъ религіи,—то само собою понятно, что наибольшее значеніе для человѣка должна имѣть именно та религія, гдѣ это спасеніе *удостовѣряется* наибольшимъ образомъ. Напротивъ неспособность религіи осуществить эту завѣтную мечту личности—дать торжество всему доброму, истинному, прекрасному, удовлетворить этимъ потребностямъ образа Божія, жаждущаго Правды первообразной,—такимъ образомъ должна служить смертнымъ приговоромъ для таковой религіи въ глазахъ всякаго сознательнаго человѣка.

Отправляясь съ этого положенія,—мы такъ представляемъ себѣ психологію баптиста.

Большинство изъ баптистовъ—*неудачные* исповѣдники господствующей церкви, русскіе баптисты—вѣры православной. Неудача ихъ состояла въ томъ, что въ частности—*православіе* своимъ цѣлебнымъ свойствомъ *проходило мимо ихъ*. Подъ вліяніемъ различныхъ условій—они *не получили* отъ него могучихъ *опоръ* жизненнаго добродѣланія. Несчастіе, разочарованія въ жизни, отсутствіе въ трудную минуту надлежащаго пастыря души—отталкиваетъ всего чаще отъ православія уже не въ частности, а во всемъ его объемѣ. Подъ различными вліяніями мало и почти совсѣмъ не сознавшій благодатныхъ даровъ Православной Церкви отчаявшійся грѣшникъ знакомится съ такой системой религіи, которая о спасеніи, спасеніи именно какъ реальномъ и уже достигнутомъ фактѣ говоритъ исключительно и всецѣло. И эту центральную мысль о спасеніи баптизмъ выставляетъ не только въ качествѣ самаго виднаго своего тезиса, но и въ продолженіи всего пребыванія

баптистовъ въ обществѣ вѣрующихъ эта мысль настойчивѣйшимъ образомъ всѣми средствами, до наркотическихъ включительно—почти только одна она и вбивается гвоздемъ въ сознаніе человѣка. Вѣдь на всѣхъ бесѣдахъ вы только и слышите, что вѣрующій уже спасенъ. Вамъ не сообщатъ ни одной мысли, которая не освѣщалась бы и не освѣщала бы сама идею спасенія. «*Спасеніе*» *вотъ что, можно сказать, начало и конецъ въ ученіи баптизма.* Эта мысль никогда даже при вашемъ желаніи не отвяжется отъ васъ. И собственно всѣ требованія *живой вѣры* и намѣренное умолчаніе *о дѣлахъ* (хотя бы по существу это было одно и тоже, т. к. «безъ добрыхъ дѣлъ человѣкъ не вѣруетъ» говоритъ пасторъ)—есть искусный маневръ, риторическій пріемъ. *Человѣкъ чувствуетъ необходимость спасенія*, освобожденія отъ грѣховъ, тяготѣющихъ надъ его святыми порывами къ своему идеалу, первообразу.

Баптизмъ и беретъ *эту струну* жизненныхъ потребностей и играетъ на ней. Баптизмъ увѣряетъ, заставляетъ убѣдиться человѣка, что принявши баптистическую концепцію спасенія,—онъ уже прощенъ, освобожденъ отъ своего бремени навсегда. Для этого нужно только вѣровать, что ты свободенъ отъ грѣховъ, и вѣрить, что они взяты на рамена Агнца міра. Для первоначальнаго сознанія—требованіе такой вѣры, такого условія представляется легко исполнимымъ. И если вы спросите самого Фетлера—«грѣшникъ ли онъ?» онъ скажетъ—«понятно». Но какъ же вы говорите, что вы спасены, что вы соединены тѣснѣйшимъ образомъ со Христомъ, что дѣло вашего спасенія закончено, что вы уже торжествуете даже болѣе, чѣмъ ангельской, неспособной къ паденію, радостью? Онъ отвѣчаетъ вамъ, какъ правовѣрный баптистъ, что всѣ его грѣхи не грѣхи. Онъ святой *п. ч. желаетъ быть таковымъ. Этого желанія* и только желанія—вполнѣ *достаточно.* Больше ничего не нужно. *Спасеніе достигнуто.* Цѣли человѣческой природы осуществлены.

Грѣхи, хотя бы онъ и былъ виновнымъ исходнымъ началомъ ихъ,—перестали быть тьмою. Эта тьма соединяется со свѣтомъ,

входитъ съ нимъ въ общенiе. Обманутое сознанiе, конечно, протестуетъ, но постоянное увѣренiе со стороны всѣхъ, что вы прощены, обманчивое гипнотизированiе васъ—вполнѣ достаточно для того, чтобы вы пошли на этотъ компромиссъ и вы можете твердо исповѣдывать баптизмъ, заявляя, что спасены и въ то же время совершенно не знать, что такое божественная вѣчная жизнь. Ваше фантазированiе общенiя съ Богомъ, какъ результатъ всѣхъ эффектовъ, которые на васъ производитъ экзальтированная рѣчь пастора Фетлера, достигнетъ такого экстатическаго момента, когда вы будете готовы убить человѣка, думая, что вы службу приносите Богу. Отсюда религiозный фанатизмъ. *Баптистъ самъ испыталъ тяжесть обремененной грѣхомъ совѣсти*, онъ знаетъ, что бороться съ грѣхомъ невозможно. И всякое исповѣданiе православiя, которое требуетъ *подвига*, и именно *подвига* добродѣланiя, какъ свидѣтельства вѣры, свидѣтельства безъ котораго вся вѣра является мертвой, т. е. несуществующей,—только и можетъ ожесточать его. Вѣдь онъ-же не вышелъ побѣдителемъ грѣха, какъ реальнаго факта, онъ сказалъ себѣ, что грѣха нѣтъ. Но онъ твердо, великолѣпно знаетъ, что спасенiе имъ достигнуто, что все дѣло сдѣлано и всякiй разрушающiй это драгоцѣнное для него зданiе жизни, всякiй, кто разбуживаетъ его отравленное сладкимъ ядомъ сознанiя наличности грѣха, какъ реальнаго факта,—естественно является врагомъ для него, самымъ злымъ и жестокимъ.

Но вотъ «факты», о которыхъ такъ любятъ говорить баптисты. « Я нашла Господа. Я у васъ въ православiи не знала Его. Я не слышала о Немъ такого живого слова. Я раньше была въ публичномъ домѣ, а теперь—благодарю Господа!»—вотъ что скажетъ вамъ въ восторженномъ экстазѣ баптистка.

И нужно согласиться, что это не единственный случайный фактъ. Реальный *поворотъ изъ области грѣха, порока*, поворотъ часто окончательный—*явленiе наблюдаемое въ баптистахъ весьма часто.* Искреннiе баптисты, отщепенцы православiя

—это всего чаще *бывшіе* служители разврата, пьянства, сребролюбія, табака. Снова ясно указывается на то, что ревность баптистовъ зиждется на такомъ прочномъ основаніи, какъ успокоеніе неумолимыхъ угрызеній совѣсти. Но здѣсь, скажутъ, уже не обманъ, а реальный фактъ. Здѣсь уже свѣтъ, а не имитація его. И баптисты широко разсказываютъ объ этихъ фактахъ—существующихъ и несуществующихъ,—какъ о наилучшемъ доказательствѣ истинности своего ученія. Они только сейчасъ же скроются отъ вашего открытаго взгляда, когда вы скажете имъ, что и другіе христіане не такъ, какъ они велятъ, вѣрующіе во Христа и Его кровь,—являютъ гораздо большіе примѣры святости, несравненно превосходящіе ихъ свидѣтельства своего вѣроученія. Когда вы скажете, что и язычники не всѣ въ домахъ разврата, не всѣ пьяницы, что и язычники исправляли свою жизнь кореннымъ образомъ, что и язычники «естествомъ законная творятъ», они сейчасъ же будутъ говорить вамъ объ относительной массѣ погибающихъ и о превосходствѣ спасенныхъ въ своемъ обществѣ. Они сейчасъ же сведутъ на ничто всѣхъ праведниковъ Православной Церкви (особенно они не любятъ о. Іоанна Кронштадтскаго)—и соберутъ всѣ грязные факты, которые и выльютъ на голову нашихъ святителей—безъ всякаго снисхожденія и даже оцѣнки истинности своего противорѣчиваго матеріала.

Ваша праведность, а не вѣра—для нихъ кровная обида, разрушающая ихъ гордое самолюбіе, разрушающая ихъ спокойное самообожаніе, уничтожающая весь смыслъ ихъ жизни. Съ ожесточеніемъ—подобнымъ патологическимъ явленіямъ—они обрушиваются на вашу праведность со всею разрушительностью своего фанатизма.

Всѣ грѣхи, съ которыми у нихъ покончены счеты одной *увѣренностью въ этомъ*,—пьянство, развратъ они понимаютъ лишь въ ихъ видимой формѣ. Проникнуть въ высшую внутреннюю этическую норму, воспріять ея исключительную цѣнность—для нихъ

представляется дѣломъ не нужнымъ. Вѣдь—фактическое-то освобожденіе отъ грѣха они понимаютъ совсѣмъ не такъ обязательнымъ и необходимымъ для себя, какъ личности. Вѣдь по ихъ убѣжденію, *добрыхъ и злыхъ* вѣра безразлично одѣваетъ въ брачную одежду. Милость Божія даетъ и добрымъ и злымъ *одинаковое* Царство Божіе (и его «кушанья, блюда»). А, значитъ, внѣшнее свидѣтельство вѣры—уничтоженіе внѣшняго выраженія, показанія грѣха—внутренней силы—вотъ что единственное, кромѣ вѣры, въ нѣкоторыхъ случаяхъ знаютъ они. Святости души, *чистоты цѣлаго человѣка, всей человѣческой личности* они не трактуютъ, въ качествѣ conditio, sine qua non спасенія, блаженства. Вѣра, увѣренность, что Кровь Христа омыла сказанные тобою грѣхи,—и только. Если есть такая *увѣренность*, то спасеніе уже совершилось. Милость Божія и добраго и злого не знаетъ, она знаетъ лишь одѣвать въ брачную одежду перваго попавшагося. Истинное да и внѣшнее свидѣтельство вѣры—вредно, разрушительно для спасенія, по концепціи баптизма. Вѣдь въ такомъ случаѣ на лицо извѣстная заслуга у человѣка передъ Богомъ, ибо онъ имѣетъ не только просто вѣру, но и живую, т. е. дѣятельную вѣру. Тогда уже—не милость Божія, а заслуга человѣка. И баптизмъ хорошо это понимаетъ. И если онъ говоритъ *о живой* вѣрѣ, то уступаетъ своими принципами естественной потребности реальнаго спасенія въ человѣкѣ.

Вотъ одна изъ употребительныхъ иллюстрацій, примѣрно обрисовывающихъ отношеніе вѣры и дѣлъ, характеризующихъ баптистическую концепцію спасенія.

Нужно сказать, что баптисты всегда имѣютъ тысячи сравненій, примѣровъ. Пасторъ Фетлеръ совѣтуетъ всегда подражать Христу—произносить притчи. Поэтому онъ всегда говоритъ о погибшихъ корабляхъ, источникахъ новоявленныхъ, прѣсной и соленой водѣ и т. д.

Въ одномъ городѣ, разскажетъ онъ вамъ, появился странный

человѣкъ. Отъ его имени было помѣщено во всѣхъ газетахъ, расклеено на всѣхъ витринахъ всѣхъ уголковъ города объявленіе о томъ, что всякій желающій получить чеки на уплату всѣхъ своихъ долговъ—приглашается явиться въ такое-то мѣсто. Назначенъ былъ опредѣленный день пріема прошеній срокъ—до 12 час. дня. Знаменательный день наступилъ. Около квартиры страннаго благодѣтеля, намѣревавшагося расплатиться своимъ карманомъ за чужихъ,—собралась громадная толпа. Но никто не хотѣлъ переступить порога загадачнаго богача. Всѣмъ казалось смѣшнымъ и даже страннымъ его обѣщаніе. Всѣ были увѣрены, что даромъ денегъ не даютъ и если подобное обѣщаютъ, то, вѣроятно, здѣсь скрываютъ какой либо замыселъ. Опасеніе чего-либо худшаго, недовѣріе къ справедливости условій полученія чека—было причиной безплоднаго стоянія любопытной публики. Время уже приближалось къ 12 час. дня. Толпа волновалась и обсуждала свое положеніе. Вдругъ прибѣгаетъ одинъ бѣдный человѣкъ. Онъ узнаетъ домъ богача и говоритъ: «у меня слишкомъ много долговъ. Мнѣ все равно. Испытаю это средство. Хуже для меня не можетъ быть. Пойду,—будь, что будетъ». Онъ вбѣгаетъ въ двери и скрывается въ нихъ. Тамъ его ласково принимаютъ. Онъ недовѣрчиво спрашиваетъ,—правда ли, что здѣсь задаромъ даютъ чеки? Его увѣряютъ. Онъ указываетъ сумму самаго большого своего долга, и ему выдаются чеки на указанную имъ сумму. Вмѣстѣ съ тѣмъ спрашиваютъ, нѣтъ-ли у него еще какихъ либо долговъ. Онъ съ недоумѣніемъ называетъ другіе долги и снова получаетъ нужные чеки. Онъ припоминаетъ всѣ мелочи. И ему выдаютъ чеки и квитанціи. Обрадованный, онъ выбѣгаетъ изъ дома. Толпа съ нетерпѣніемъ засыпаетъ его распросами о томъ, не бьютъ ли тамъ за долги, правда-ли, что даютъ даромъ чеки? Онъ показываетъ чеки, квитанціи. Послѣ счастливаго отвѣта толпа безпорядочно бросается къ завѣтнымъ дверямъ... но... бьетъ 12 часовъ дня, и желѣзная дверь преграждаетъ путь невѣрующей толпѣ...

Очевидно, человѣку по смыслу этой «притчи»—для спасенія—нужно только «повѣрить» тому, что не обманываютъ, обѣщая уплатить всѣ «долги его». Онъ можетъ быть самымъ порочнымъ и безнадежно порочнымъ человѣкомъ. Все же это не помѣшаетъ, если не поспособствуетъ ему спастись. Ему нужно только преодолѣть страхъ и недовѣріе къ загадочному благовѣстью. Ему нужно безъ всякаго смущенія войти и получить чеки и квитанціи на отпущеніе грѣховъ. Онъ можетъ—и даже неразуменъ будетъ, если не захочетъ,—продолжать свою порочную жизнь снова и снова. Развѣ не потому онъ получилъ прощеніе грѣховъ, что былъ виновнѣе всѣхъ? Развѣ не дано ему разрѣшеніе или даже поощреніе къ продолженію и увеличенію своихъ долговъ,—преступленій и порока. Ибо самый неоплатный должникъ оказался правоспособнымъ для полученія квитанцій на погашеніе долговъ?

Но развѣ этимъ поправляется печальное положеніе грѣшника? «Странный человѣкъ», наградивъ самаго отчаяннаго должника чеками и квитанціями,—по существу дѣла—развѣ освобождаетъ его отъ грѣха, отъ долговъ? Онъ даетъ ему квитанціи, и только квитанціи. Такъ легкоосвобожденный отъ долговъ должникъ не предается ли въ продолженіи послѣдующей жизни наиболѣе широкому порочному образу жизни, не наберетъ-ли еще болѣе долговъ, ибо тѣмъ легче ему будетъ получить квитанціи на оставленіе ихъ.

Баптистическая концепція спасенія совсѣмъ не предполагаетъ того, что «странный человѣкъ» могъ бы научить должника болѣе никогда не имѣть долговъ, могъ бы дать ему дѣйствительное прощеніе грѣховъ, освободить его разъ навсегда отъ этихъ долговъ, дать ему реальную блаженную свободу отъ рабства грѣху, тлѣнію и смерти.

И такъ самое настойчивое гипнотизированіе человѣка, обремененнаго грѣхомъ, неустанное напоминаніе ему, что грѣхъ только увѣренностью въ очищающую Кровь Христову забывается, уничтожается въ человѣкѣ, хотя-бы реально грѣхъ и остался въ немъ,

или,—въ лучшемъ случаѣ,—*освобожденіе*—такъ или иначе—*человѣка отъ внѣшняго проявленія таящагося внутри души грѣха*—вотъ, по нашему мнѣнію, тотъ обольстительно сладкій источникъ, откуда черпаетъ себѣ силы баптизмъ.

Въ этомъ вся сила его лжеученія. («Тамб. Е. В.»)

Что предпочесть?

(Къ полемикѣ со штундо-баптистами).

Вся наша полемика съ сектантами основывается, главнымъ образомъ, на двухъ началахъ: на критикѣ сектантскаго лжеученія и на утвержденіи христіанъ въ истинахъ православной вѣры. И та и другая мѣра, нужно сказать, одинаково благотворны и цѣлесообразны. Но вотъ вопросъ: какой изъ означенныхъ пріемовъ наиболѣе продуктивенъ: положительный или отрицательный? Другими словами: что предпочесть—критику сектантскаго «вѣрую» или-же воспитаніе и образованіе народа въ духѣ православія? Пасти оставшееся стадо или же возвращать заблудшихъ?

Мы того мнѣнія, что въ оборотѣ должны быть оба указанные пріема, но преимущественно слѣдуетъ пользоваться положительной мѣрой, т. е. раскрытіемъ въ сознаніи вѣрующихъ основъ христіанской вѣры. Основанія, побуждающія насъ къ такому заключенію, суть слѣдующія:

На практикѣ дознано, что несравненно труднѣе возвратить въ лоно нашей Церкви заблуждающагося сектанта, чѣмъ удержать христіанъ православныхъ отъ перехода въ штундо-баптизмъ. Или какъ выражаются опытные миссіонеры: легче сохранить въ цѣлости то, что мы имѣемъ, чѣмъ возвратить потерянное. Почему? Да потому, что, «возвратить сектанта въ православіе—это значитъ духовно переродить его, т. е. удалить изъ помысловъ и чувствъ его всю сектантскую ложь и вложить въ нихъ чистое и святое ученіе пра-

вославной Церкви, что требуетъ не мало времени и усилія и совершается обыкновенно путемъ медленнаго постепеннаго обновленія, при содѣйствіи благодати Божіей, внутренняго человѣка». [1]) Кромѣ того, прежде чѣмъ начать вразумленіе совратившагося въ штундо-баптизмъ, необходимо вскрыть всю его внутреннюю жизнь, узнать его внутреннее настроеніе, причины перехода его въ штундо-баптизмъ и т. д., а вѣдь это не такъ легко, какъ съ перваго раза кажется, не всякому дается, а, главное, не всегда удается. Затѣмъ, если даже православному миссіонеру и удастся достигнуть всего этого, то встрѣчается новое затрудненіе, самое главное и съ трудомъ обыкновенно устраняемое. Оно заключается въ томъ, что не всѣ православные догматы ясно обоснованы на библейскомъ текстѣ. Напримѣръ: догматъ о почитаніи св. иконъ, догматъ о крещеніи младенцевъ, о почитаніи св. мощей, о поминовеніи усопшихъ и мн. другіе—всѣ эти догматы, повторяемъ, не аргументированы надлежащимъ образомъ въ св. писаніи. «По причинѣ этого пастырь, убѣждающій заблудшую овцу, вынужденъ бываетъ пользоваться въ своихъ доказательствахъ всевозможными сложными силлогизмами, что значительно ослабляетъ силу убѣдительности самыхъ его доказательствъ, неудобопонятныхъ для малоразвитого простолюдина». [2]) Напротивъ, заблужденія сектантовъ тѣмъ заманчивы и сильны, что догма ихъ очень ужъ краткая простая, и для всѣхъ доступная; баптистъ говоритъ: «не должно почитать крестъ и креститься, потому что онъ есть позорное орудіе смерти Іисуса Христа»; «не должно носить къ священнику дѣтей для крещенія, потому что, по слову І. Христа, должно крестить только вѣрующихъ»; «не должно почитать иконъ и слѣдуетъ удалить ихъ изъ дома, потому что Богъ сказалъ: не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія»...

---

[1]) Еп. Алексій: „Религіозно-раціоналистическое движеніе на Югѣ Россіи во второй половинѣ 19-го столѣтія". 1909. Казань. стр. 463—464.

[2]) Еп. Алексій: „Религіозно-раціоналистическое движеніе... стр. 465. Д. И. Боголюбовъ: „Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами". 1910 г. стр. 81.

«Итакъ, заключаетъ еп. Алексій,[1]) Ректоръ Казанской Духовной Академіи, много лѣтъ до принятія монашества подвизавшійся на миссіонерскомъ поприщѣ, въ результатѣ получается, что сектантская ложь представляется уму заблуждающагося въ ясномъ и краткомъ видѣ, православное же ученіе въ стройномъ рядѣ силлогизмовъ. Первую можно сравнить съ засохшимъ деревомъ, гдѣ ясно и отчетливо видны стволъ и торчащіе на немъ сучья, второе съ зеленѣющимъ деревомъ, украшеннымъ множествомъ вѣтвей, но къ которому необходимо близко подойти для того, чтобы видѣть тотъ стволъ,на которомъ держатся вѣтви».

Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что несравненно легче удержать отъ соблазна, чѣмъ бороться съ соблазненными. А если такъ, то, значитъ, главное, преимущественное вниманіе нашихъ миссіонерствующихъ пастырей должно быть направлено не на отрицательныя мѣропріятія въ борьбѣ со штундой, а на положительныя; не на критику сектантскаго лжеученія, а на уясненіе въ сознаніи вѣрующихъ основъ христіанства, на воспитаніе православныхъ въ духѣ и силѣ ревнителей христіанства.

Для этого-же необходимо «временнѣ и безвременнѣ» наставлять ввѣренныхъ намъ чадъ въ истинахъ христіанской вѣры. Наставлять и дома, и въ школѣ, и въ церкви, обращая серьезное вниманіе на тѣ пункты, которые или неправильно толкуются или-же совершенно оспариваются нашими сектантами. Это самое надежное, радикальное средство для искорененія штунды, для сокращенія предѣловъ русскаго сектантства, для предотвращенія возможнаго перехода нашихъ православныхъ христіанъ въ ряды заблуждающихся сектантовъ.

Еще приснопамятный Никаноръ (Бровковичъ † 1891 г.), архіепископъ Херсонскій, настаивалъ на этой мѣрѣ и часто говорилъ: «народъ нашъ идетъ въ секту только потому, что не любитъ

[1]) „Религіозно-раціоналистическое движеніе"... стр. 465.

своей вѣры, а не любитъ ее потому, что не знаетъ ее, а не знаетъ потому, что его мало учатъ истинамъ вѣры» [1]).

Пора вспомнить этотъ благой совѣтъ великаго архипастыря и пора серьезно взяться за укрѣпленіе своихъ боевыхъ позицій, чтобы съ меньшимъ урономъ уходить съ поля битвы, чтобы меньше было побѣжденныхъ а больше побѣдителей!

Кстати. На русскомъ книжномъ рынкѣ появилась въ текущемъ году довольно интересная, поучительная и весьма подходящая для указанной цѣли брошюрка: «Обличеніе сектантства въ пастырскихъ поученіяхъ по вопросамъ, наиболѣе волнующимъ православныхъ христіанъ». Кіевъ. 1910 г. 80 стр. 20 коп. Брошюрка составлена священникомъ-миссіонеромъ о. Тимоѳеемъ Лещенецкимъ и составлена, нужно замѣтить, довольно умѣло, снабжена массой личныхъ впечатлѣній, множествомъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Брошюрка важна еще въ томъ отношеніи, что въ ней наряду со старыми аргументами приводятся и развиваются новыя доказательства, еще нигдѣ не встрѣчающіяся въ современной полемической литературѣ; затѣмъ, наряду съ аргументами св. Писанія и доводами богословствующаго разума помѣщены научныя доказательства, которыя еще болѣе оттѣняютъ истину христіанской Церкви и ложь сектантской пропаганды. Вотъ почему мы особенно рекомендуемъ названную брошюрку всѣмъ тѣмъ, кто близко стоитъ къ миссіонерскому дѣлу, кому дорогъ нашъ народъ и православіе!

(«Екатериносл. Е. В.»)

Священникъ *Александръ Введенскій.*

Положеніе о Сѣверо-Западномъ отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Высочайше утвержденное 26 февраля 1867 года.

§ 1. Для успѣшнѣйшаго содѣйствія цѣли Императорскаго

[1]) „Что дѣлать противъ штунды?“ „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1885 г. № 5, стр. 143—144.

русскаго географическаго общества, учреждается въ Вильнѣ особый отдѣлъ общества, подъ названіемъ Сѣверо-Западнаго.

§ 2. Сѣверо-Западный отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго общества, подъ ближайшимъ руководствомъ главнаго начальника края, занимается преимущественно изученіемъ сего края во всѣхъ тѣхъ отношеніяхъ, которыя составляютъ предметъ занятій общества и въ особенности изслѣдованіями по археографіи, археологіи, исторіи, статистикѣ и этнографіи.

§ 3. Съ этою цѣлію Сѣверо-Западный отдѣлъ Императорскаго русскаго географическаго общества: во 1-хъ, отыскиваетъ и приводитъ въ извѣстность собранныя уже и хранящіяся въ мѣстныхъ архивахъ и у частныхъ лицъ свѣдѣнія о краѣ, разсматриваетъ ихъ и рѣшаетъ, какое употребленіе можетъ быть сдѣлано изъ нихъ для науки; во 2-хъ, собираетъ относящіеся до края этнографическіе и историческіе матеріалы чрезъ мѣстныхъ жителей и снаряжаетъ ученыя экспедиціи для цѣлей, указанныхъ въ § 2 сего положенія; въ 3-хъ, оказываетъ содѣйствіе частнымъ лицамъ, посѣщающимъ Сѣверо-Западный край съ ученою цѣлію, и старается привлечь къ изслѣдованію этого края лицъ, могущихъ быть для сего полезными; въ 4-хъ, старается о собираніи и храненіи ученыхъ пособій, относящихся къ кругу своихъ занятій, какъ то: книгъ печатныхъ и рукописныхъ, актовъ, картъ и этнографическихъ предметовъ.

§ 4. Сѣверо-Западный отдѣлъ избираетъ въ свои члены лицъ, могущихъ быть полезными для его ученыхъ трудовъ. Лица сіи получаютъ званіе членовъ-сотрудниковъ Императорскаго русскаго географическаго общества.

§ 5. Лицо, которое сдѣлаетъ въ пользу Сѣверо-Западнаго отдѣла денежное пожертвованіе не менѣе трехъ сотъ руб., получаетъ, на основаніи устава Императорскаго русскаго географическаго общества, званіе члена-соревнователя общества и дипломъ за подписаніемъ предсѣдателя Императорскаго русскаго географическаго общества. Пожертвованія эти составляютъ особый капиталъ, котораго храненіе и употребленіе предоставляется самому отдѣлу.

Примѣчаніе. По постановленію Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества лица, желающія быть дѣйствительными членами Отдѣла, вносятъ ежегодно въ кассу Отдѣла шесть рублей. Этотъ взносъ можетъ производиться ежемѣсячными отчисленіями, согласно желанію каждаго.

Библіографическая замѣтка.

Записки Сѣверо-Западнаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книжка I. Вильна, 1910 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Императорское Русское Географическое Общество принадлежитъ къ числу старѣйшихъ и наиболѣе заслуженныхъ ученыхъ обществъ Россіи. Трудами членовъ этого общества, въ теченіе его, болѣе чѣмъ полувѣкового, существованія, изслѣдованы и изслѣдуются многія мѣстности Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Для расширенія своей дѣятельности, Географическое Общество, кромѣ находящагося въ С.-Петербургѣ главнаго своего отдѣла, имѣетъ еще нѣсколько отдѣловъ въ разныхъ частяхъ Россіи, преимущественно въ мѣстностяхъ, наиболѣе интересныхъ въ географическомъ отношеніи.

Одинъ изъ такихъ отдѣловъ еще въ 1867 г. былъ учрежденъ въ г. Вильнѣ, подъ названіемъ „Сѣверо-западнаго Отдѣла“. Но доставившая цѣнные научные результаты по статистикѣ и этнографіи края дѣятельность этого Отдѣла по разнымъ причинамъ въ 1876 г. пріостановилась. Въ минувшемъ 1910 году Отдѣлъ этотъ, по инціативѣ г. попечителя Виленскаго учебнаго округа и на основаніи вышепомѣщеннаго „Положенія о Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1867 года, возстановленъ. Вышепомѣщенная книга и есть первый результатъ дѣятельности этого возстановленнаго Отдѣла.

По своему содержанію названная книга отличается большимъ разнообразіемъ и состоитъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ. А именно. 1. Изъ жизни сѣверо-западнаго Отдѣла (его возобновленіе и исторія); а) О ледниковыхъ отложеніяхъ въ Виленской, Ковенской и Гродненской губ. (по р. Нѣману) Н. Н. Соболева; б) Дрисвятское озеро Ковен-

ской губ. въ гидрогеографическомъ отношеніи М. А. Павловскаго (съ иллюстраціями) и в) г. Борисовъ, Минской губ. Э. М. Клейна, Д. И. Довгялло и Н. Е. Бѣлоцерковца (со многими иллюстраціями), 3. Археологія: Къ археологіи сѣверо-западнаго края Россіи. Археологическій очеркъ Гомельскаго уѣзда. Е. Р. Романова (съ иллюстраціями). 4. Исторія—Н. Я. Никифоровскій 1845—1910 г. (съ портретомъ) В. К. Стукалича. 5. Этнографія: а) Крестьянская свадьба въ южномъ Полѣсьи. Б. Степанца; полупословицы, полупоговорки, употребляемыя въ Витебской Бѣлоруссіи І. Н. Никифоровскаго и в) Примѣты и повѣрья крестьянъ Витебскаго уѣзда, Витебской губ. В. Иванова. 6. Археографія: а) Древнія русскія пословицы по сборнику Е. Р. Романова, б) Православный архіепископъ изъ Виленцевъ А. Ф. Зѣнковича и в) Прилогъ Симеона Полотскаго къ препод. княжнѣ Евфросиніи. Д. И. Довгялло и 7. Разныя извѣстія: а) хроника, б) изъ жизни Виленскаго О-ва любителей естествознанія, в) Библіографія и г) Протоколы собраній „Отдѣла".

Одинъ этотъ сухой перечень статей книги свидѣтельствуетъ о разносторонности и интересѣ ея содержанія. Издана книга отлично. Не можемъ не пожелать ей широкаго распространенія среди интеллигенціи нашего края и нашего духовенства, которое могло бы и съ своей стороны своими сообщеніями и трудами послужить развитію этого почтеннаго учрежденія.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

13 февраля, въ недѣлю блуднаго сына, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, служилъ литургію въ Троицкомъ Рязанскомъ монастырѣ и сказалъ слово назиданія.

Того же числа въ томъ же монастырѣ Преосвященнѣйшій Стефанъ служилъ торжественную вечерню и послѣ оной молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворной иконой Ѳеодоровской Божіей Матери.

Прибывшій въ Могилевъ 17 февраля Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ пятницу, 18 февраля, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря, съ участіемъ всего городского духовенства, панихиду по Царѣ Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II. Передъ панихидой сказалъ слово назиданія ректоръ семинаріи прот. Н. Зефировъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 18 февраля, въ день пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященный

Митрофанъ совершилъ въ томъ же храмѣ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, литургію и послѣ нея молебенъ, передъ началомъ котораго сказалъ вышепомѣщенное слово назиданія.

Въ воскресенье, 20 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, наканунѣ возвратившійся въ Могилевъ, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой ключарь собора прочелъ слово Его Преосвященства въ недѣлю сыропустную.

Въ тотъ же день и тамъ же Владыка совершилъ вечерню и чинъ прощанія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ совершилъ утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню и чинъ прощанія и также сказалъ слово назиданія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 21, 22, 23 и 24 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ читалъ канонъ св. Андрея Критскаго (меѳимоны) въ Крестовой церкви.

Въ тѣ же дни Преосвященный Митрофанъ читалъ канонъ св. Андрея Критскаго въ Братскомъ храмѣ.

Въ среду, 23 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви и сказалъ слово назиданія на слова свящ. пѣсни: „Всечестное воздержаніе начнемъ свѣтло“.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію Преждеосвященныхъ даровъ и сказалъ слово назиданія.

Въ пятницу, 25 февраля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и освященіе колива и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и освященіе колива въ храмѣ Братскаго монастыря.

Извѣстія и замѣтки.

— *Религіозно-нравственное воспитаніе народа.* Пастырское собраніе духовенства I округа, Сычевскаго уѣзда, постановило, что для поднятія рел.-нр. просвѣщенія въ народѣ и устраненія вреднаго вліянія невѣрующихъ и безнравственныхъ лицъ необходимы слѣдующія мѣры: 1) Безплатная раздача народу рел.-нрав. книгъ, обличающихъ невѣріе и другіе вопросы, во вредъ Церкви выдвинутые настоящимъ временемъ. Средства на изданіе книгъ должны дать церкви, такъ какъ отъ религіозно-нравственнаго состоянія народа зависитъ благолѣпіе

церквей. 2) При каждомъ храмѣ учредить братства, которыя должны воздѣйствовать на приходъ и словомъ, и жизнію своей. Братчики на себя же должны принять и борьбу съ пьянствомъ въ деревнѣ, которое развилось вслѣдствіе тайной торговли водкой. 3) Возложить на церковнаго старосту и братчиковъ наблюденіе за благоговѣйнымъ поведеніемъ присутствующихъ въ храмѣ. 4) Завести въ каждомъ храмѣ хоровое пѣніе, а лучше даже общецерковное. Руководить должны псаломщики и учителя школъ. 5) Такъ какъ пьянство при бракахъ настолько бываетъ велико, что многіе появляются въ пьяномъ видѣ въ храмѣ, когда совершается самое таинство, нарушая этимъ тишину въ храмѣ и оскорбляя своимъ видомъ и дѣйствіями святость мѣста, пастырское собраніе признало за лучшее не совершать брака въ этотъ день, а отложить, внушивъ поѣзжанамъ являться въ храмъ въ приличномъ видѣ и съ благоговѣніемъ. Протоколъ собранія былъ представленъ Смоленскому преосвященному, который положилъ такую резолюцію: „Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на труды духовенства I окр. Сычевскаго уѣзда по воспитанію народа въ правилахъ вѣры и жизни христіанской. За это дѣло пора взяться дружно и энергично всѣмъ пастырямъ Смоленской епархіи“ („Земщ.“).

— *Важное постановленіе епархіальнаго съѣзда.* На Екатеринбургскомъ епархіальномъ съѣздѣ прошлой сессіи, возглавляемомъ и руководимомъ архипастыремъ, обсуждался между прочимъ слѣдующій вопросъ: „Не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ?“

Этотъ вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія Преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіей встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ лицамъ оказывалось снисхожденіе ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ собраніе Екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: „Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для церкви,—можетъ подать паствѣ соблазнъ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ такимъ бременемъ и позоромъ для семействъ“. (Екат. Е. В. № 28).

— *Объ уваженіи къ кладбищамъ.* — Очень часто приходится встрѣчать кладбища, мѣста вѣчнаго покоя усопшихъ, въ самомъ

безобразномъ состояніи. И это тѣмъ болѣе обидно, что этотъ вѣчный покой ихъ долженъ со стороны живыхъ нарушаться молитвою болѣе и менѣе частою и продолжительною. А если кладбище загрязнено всякими отбросами, то это—ясный признакъ, что оно посѣщается уже вовсе не часто и не продолжительно.....

Но есть еще сторона въ этомъ дѣлѣ уже вовсе недопустимая и являющаяся самымъ вѣрнымъ показателемъ бездѣятельности мѣстнаго приходскаго священника: это обломанные кладбищенскіе кресты, валяющіеся въ грязи, попираемые скотомъ..... Это грѣхъ пастыря совершенно непростительный: неужели у него нѣтъ настолько вниманія и любви ко св. кресту, что онъ не можетъ найти свободнаго времени и подобрать, хотя бы въ церковную ограду, валяющіеся на кладбищахъ святые кресты?

Какъ постоянную отговорку въ подобныхъ случаяхъ и стремленіе какъ-нибудь снять съ себя очевидную вину, приходится выслушивать ссылку, что вблизи нѣтъ достаточнаго количества лѣса, доступнаго для крестьянъ по цѣнѣ.—Весьма возможно, что это—такъ. Но въ такомъ случаѣ деревянную ограду можно замѣнить болѣе дешевою оградою изъ колючей проволоки; по моимъ провѣреннымъ расчетамъ такая ограда обойдется въ 3—4 раза дешевле деревянной въ мѣстахъ безлѣсья. А стоитъ такой проволокой оградить кладбища, какъ на нихъ сейчасъ же будутъ расти и деревья, и кладбища примутъ достодолжный видъ.

Но такъ или иначе, а ихъ нужно охранять въ чистотѣ и опрятности и нужно пріучать православныхъ христіанъ къ молитвѣ по усопшимъ, а не къ попиранію мѣста ихъ погребенія—скотомъ. („Изв. по Каз. Еп.“).

— *Страшная характеристика.* — Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи на страницахъ своего епархіальнаго органа (№ 5 1911 г.) даетъ поистинѣ ужасающую характеристику своего епархіальнаго духовенства. „Большинство изъ насъ, между прочимъ пишетъ онъ, привыкло спать, спать и спать. Но, конечно, не тѣмъ физіологическимъ сномъ, для котораго Господь отвелъ всѣмъ людямъ ночь, а сномъ, такъ сказать, духовнымъ... Спимъ мы... и въ тоже время набиваемъ свои карманы разными монетами, чтобы только въ большинствѣ случаевъ свести концы съ концами, ибо значительная доля этихъ монетъ уходитъ на содержаніе и воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

У большинства изъ насъ никакихъ вопросовъ, кромѣ такъ называемыхъ „шкурныхъ“, не созрѣваетъ. Взносъ платы за содержаніе дѣтей—почти единственный больной вопросъ въ нашей жизни. Дѣятель-

ность наша ограничена требами, службой, школой и... только. Мы согласны на все. Куда люди—туда и мы. А намъ быть двигателями—не къ лицу. Да и некогда.

Живемъ мы тихо, мирно, каждый въ своей норкѣ. Рѣдко, рѣдко заглянемъ къ сосѣду, да и то такъ себѣ, не ради дѣла, а ради бездѣлья, встряхнуться отъ своей привычной жизни... А больше ничего. Никакихъ этакихъ особенныхъ разговоровъ у насъ и тутъ не полагается. Такъ только перекинешься отъ „нечего дѣлать" словечкомъ, что, молъ, сколько, братъ, ты нынѣ свадебъ повѣнчалъ, сколько новины набралъ, скоро ли пойдешь съ „постной" молитвой и какъ дѣлятся прихожане... Ну вотъ въ родѣ этого, что-нибудь безобидное"...

И это въ наши дни, когда жизнь повсемѣстно вызываетъ каждаго пастыря Церкви на усиленную и неослабную борьбу съ все возрастающими невѣріемъ, сектантствомъ и другими врагами истинной вѣры?! Невольно напрашивается тревожный вопросъ, а какъ обстоитъ дѣло это въ другихъ епархіяхъ?

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1911 г. 27 февраля. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.